

1. De jaarovergang, Cito en advies, analyse

De statistiek op de overgang eind 2020-2021 is als volgt:

EIND 20-21	SUB	BEVORDERD NAAR IN AANTALLEN														DIPL
IN	TOT	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	WEG	
B1	229	4	69			78				78						
M2	51		2	49												
M3	76			10	66											
M4	85				2			15							68	
H2	112			9		2	101									
H3	87				3		3	81								
H4	128							13	115							
H5	136								4				2		130	
A2	73						5				68					
A3	54							11				43				
A4	46							1				2	43			
A5	50												2	48		
A6	52													1	51	
SUBTOT	1179	4	71	68	71	80	109	121	119	78	68	45	47	49	249	

WEG	267	1	2	6		1		5	2				1		
-----	-----	---	---	---	--	---	--	---	---	--	--	--	---	--	--

NIEUW	240	226		1			3	7		1	1		1		
-------	-----	-----	--	---	--	--	---	---	--	---	---	--	---	--	--

1-10-2021 IN	1152	229	69	63	71	79	112	123	117	79	69	45	47	49	
--------------	------	-----	----	----	----	----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	--

EIND 20-21	SUB	BEVORDERD NAAR IN PERCENTAGES														DIPL
IN	TOT	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	WEG	
B1	229	2	30	.	.	34	.	.	.	34	
M2	51	.	4	96	
M3	76	.	.	13	87	
M4	85	.	.	.	2	.	.	18	80	
H2	112	.	.	8	.	2	90	
H3	87	.	.	.	3	.	3	93	
H4	128	10	90	
H5	136	3	.	.	.	1	.	96	
A2	73	7	.	.	.	93	
A3	54	20	.	.	.	80	.	.	.	
A4	46	2	.	.	.	4	93	.	.	
A5	50	4	96	.	
A6	52	2	98	

Samenvatting overgangsgegevens in aantallen

	lagere afdeling	zelfde afdeling	hogere afdeling	Tot	1179
naar hoger leerjaar	28	1088	0		
in zelfde leerjaar	1	45	17		

Samenvatting overgangsgegevens in percentages

	lagere afdeling	zelfde afdeling	hogere afdeling	totaal niet over naar hoger leerj.	3,9 %
naar hoger leerjaar	2,4	92,3	0,0		
in zelfde leerjaar	0,1	3,8	1,4		

NB: zittenblijven = niet naar een hoger leerjaar in dezelfde of een hogere afdeling

totaal zittenblijven	6,3 %
----------------------	-------

Het meerjarenoverzicht van de percentages zittenblijvers is als volgt:

NB: zittenblijver = niet naar hoger leerjaar in dezelfde of een hogere afdeling.																niet naar	Totaal per afd		
	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3#	A4	A5	A6	gem	volgd leerj.	M	H	V	
2002-2003	2	8	3	7	1	6	11	2	0	10	2	5	2	4,5	3,7	6	5	4	
2003-2004	1	12	6	10	8	14	13	10	0	2	3	2	0	7,1	5,8	9	11	1	
2004-2005	0	10	10	7	4	4	13	2	0	6	0	5	2	4,9	4	9	6	3	
2005-2006	2	4	2	1	1	2	11	5	0	5	2	2	0	3,4	3,0	2	5	2	
2006-2007	2	12	11	8	2	9	14	9	0	2	8	7	4	6,8	6,2	10	9	4	
2007-2008	1	5	3	3	1	5	7	1	0	2	2	0	0	2,7	2,3	4	4	1	
2008-2009	1	8	11	3	2	14	7	6	0	1	6	0	0	4,7	3,7	7	7	1	
2009-2010	4	8	7	3	10	3	12	7	4	8	5	0	0	5,8	4,4	6	8	3	
2010-2011	5	12	4	8	12	9	9	7	6	15	10	6	11	8,2	6,0	8	9	10	
2011-2012	2	12	6	3	10	9	15	11	4	7	6	8	9	7,6	6,3	7	11	7	
2012-2013	5	6	12	4	9	9	16	13	8	15	11	11	5	9,0	7,1	7	12	10	
2013-2014	6	3	9	3	9	5	16	12	4	9	2	12	13	8,1	6,6	5	11	8	
2014-2015	6	9	9	1	6	4	15	9	2	6	3	10	8	7,3	6,5	6	9	6	
2015-2016	3	16	10	4	13	7	9	3	0	4	3	4	4	6,1	4,8	10	8	3	
2016-2017	3	4	4	3	5	9	15	6	4	11	8	0	3	5,7	4,4	4	9	5	
2017-2018	4	10	7	3	5	4	15	7	5	9	12	4	4	6,8	6,2	7	8	7	
2018-2019	1	9	11	3	3	5	21	4	5	11	8	4	2	7,2	6,0	8	8	6	
2019-2020	2	5	7	0	3	5	6	1	2	18	0	2	0	3,7	2,4	4	4	4	
2020-2021	2	4	13	2	10	6	10	3	7	20	6	4	2	6,3	3,9	6	7	8	
Gemiddeld	2,7	8,3	7,6	4,0	6,0	6,8	12,4	6,2	2,7	8,5	5,1	4,5	3,6	6,1	4,9	7	8	5	
gemiddeld laatste 4 jaar	2,3	7,0	9,5	2,0	5,3	5,0	13,0	3,8	4,8	14,5	6,5	3,5	2,0	6,0	4,6	6,2	6,8	6,3	

#: elk jaar gaan er leerlingen van A3 naar H4 die wel bevorderd zijn naar A4. Als die als overgaand naar A4 worden geteld, worden de percentages in 2012-2013 6% ipv 15%, in 2013-2014 3% ipv 9%, in 2014-2015 5% ipv 6%, in 2016-2017 4% ipv 11%, in 2017-2018 2% ipv 9%, in 18-19 7% ipv 11% in 19-20 12% ipv 18%, in 2020-2021 18% ipv 20%

De doorstroom na de brugklas is de afgelopen jaren als volgt geweest:

vanuit	B1	M2	H2	A2	deze generatie in klas 4 zonder de doorstroom M4->H4	M4	H4	A4
2000-2001	3	33	46	19		35	48	17
2001-2002	4	33	43	20		39	40	21
2002-2003	2	32	41	23		32	47	22
2003-2004	1	37	45	16		38	48	14
2004-2005	0	34	42	23		36	43	21
2005-2006	2	33	40	25		34	42	23
2006-2007	2	26	45	28	deze generatie in klas 4 zonder de doorstroom M4->H4	28	43	29
2007-2008	1	33	39	27		32	45	23
2008-2009	1	24	45	30		29	45	26
2009-2010	4	33	38	25		35	42	23
2010-2011	5	35	41	19		37	45	18
2011-2012	2	25	42	31		30	45	25
2012-2013	5	30	42	24		34	44	22
2013-2014	6	36	42	16		40	43	17
2014-2015	6	37	36	21		40	40	20
2015-2016	3	40	37	21		38	43	19
2016-2017	3	41	38	19		35	47	18
2017-2018	4	35	36	24		36	43	21
2018-2019	1	32	42	25		33	47	21
2019-2020	2	21	47	30				
2020-2021	2	30	34	34				
gem tm 05-06	2,0	33,7	42,8	21,0				
gem va 06-07	3,1	31,9	40,3	24,9				
gem va 12-13	3,6	33,6	39,3	23,8				

Dus: de eerste jaren na de verandering van het type brugklas vond een shift naar boven plaats; dat is daarna weer enkele jaren verdwenen maar de laatste jaren neemt het percentage Atheneum-leerling weer duidelijk toe.

De vergelijking met de landelijke gegevens wordt duidelijk uit het schema waarbij gebruik gemaakt wordt van de zogenaamde hinkelpaden van de inspectie. Dat is gebeurd in het schema hieronder. Daarbij wordt opgemerkt dat het onderstaande schema één jaar achterloopt t.o.v. het schema hierboven. Dit komt omdat de landelijke gegevens per 1-10-2021 pas in het voorjaar van 2022 bekend worden.

			eind 2019-2020		eind 2018-2019		eind 2017-2018		eind 2016-2017		eind 2015-2016		eind 2014-2015		eind 2013-2014		gemiddeld	
			school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk
B1	➡	B2	97	96	99	99	97	98	100	99	95	94	97	98	96	97	97	97
B2	➡	M3	33	30	34	31	38	31	40	30	39	31	37	32	34	32	36	31
B2	➡	H3	42	37	39	37	39	37	37	36	35	35	43	35	42	35	40	36
B2	➡	A3	24	26	23	28	20	27	20	26	23	26	18	27	23	29	22	27
M3	➡	M4	93	92	88	87	91	88	95	89	90	89	92	89	91	91	91	89
M4	➡	geslaagd	100	97	97	91	97	91	97	91	96	92	99	93	97	93	98	93
H3	➡	H4	94	90	92	82	95	84	91	87	92	85	97	84	97	86	94	85
H4	➡	H5	94	85	79	77	85	80	83	79	90	80	85	81	86	84	86	81
H5	➡	geslaagd	99	95	95	86	93	85	93	85	96	87	91	86	89	87	94	87
A3	➡	A4	82	88	89	85	91	87	89	89	94	87	94	87	88	89	90	87
A4	➡	A5	98	90	86	86	88	87	91	87	97	88	94	87	96	86	93	87
A5	➡	A6	96	92	96	89	96	87	97	88	97	89	86	88	88	89	94	89
A6	➡	geslaagd	100	98	98	89	94	90	98	89	92	90	92	91	86	87	94	91
gemiddeld			81	78	78	74	79	75	80	75	79	75	78	76	78	75	79	75

			eind 2019-2020		eind 2018-2019		eind 2017-2018		eind 2016-2017		eind 2015-2016		eind 2014-2015		eind 2013-2014		gemiddeld	
			school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk
B1	➡	B2	1		0		-1		1		1		-1		-1		0	
B2	➡	M3	3		3		7		10		8		5		2		5	
B2	➡	H3	5		2		2		1		0		8		7		4	
B2	➡	A3	-2		-5		-7		-6		-3		-9		-6		-5	
M3	➡	M4	1		1		3		6		1		3		0		2	
M4	➡	geslaagd	3		6		6		6		4		6		4		5	
H3	➡	H4	4		10		11		4		7		13		11		9	
H4	➡	H5	9		2		5		4		10		4		2		5	
H5	➡	geslaagd	4		9		8		8		9		5		2		6	
A3	➡	A4	-6		4		4		0		7		7		-1		2	
A4	➡	A5	8		0		1		4		9		7		10		6	
A5	➡	A6	4		7		9		9		8		-2		-1		5	
A6	➡	geslaagd	2		9		4		9		2		1		-1		4	
gemiddeld			2,8		3,7		4,0		4,3		4,8		3,6		2,2		3,6	

Het percentage zittenblijvers is met 6,3% gemiddeld. Het aantal leerlingen dat niet door kon naar een volgend leerjaar is met 3,9% duidelijk lager dan gemiddeld.

Eind 2019-2020 waren de percentages zittenblijvers heel laag. Toen stond daar de volgende tekst bij in dit document: *“Ongetwijfeld speelt bij beide een rol de coronapandemie die vanaf maart 2020 het fysieke onderwijs grotendeels lam legde. Een deel van de toetsen aan het einde van het schooljaar is daardoor niet doorgedaan en om leerlingen niet te benadelen is vaker dan normaal in twijfelgevallen het voordeel van de twijfel aan leerlingen gegeven. Dit zal naar verwachting aan het einde van 2020-2021 een wat hoger percentage zittenblijvers tot gevolg hebben. “*

Het percentage zittenblijvers eind 2020-2021 is inderdaad hoger geworden dan dat van eind 2019-2020, maar het is zeker niet buitenproportioneel.

Nu is er ook in 2020-2021 langere tijd sprake geweest van een lockdown en is er minder en anders getoetst dan normaal. Ook is bij de overgang extra soepelheid betracht. Beide elementen zullen een rol hebben gespeeld bij het beperkt houden van het aantal zittenblijvers eind 2020-2021. Niet uitgesloten moet worden dat er eind 2021-2022 toch sprake zal zijn van een zeker hersteleffect.

Vergelijking met de landelijke gemiddelden hierboven laat zien dat de overgangpercentages op onze school beter zijn dan landelijk gemiddeld. De enige plaats waar onze school afwijkt van de landelijke gegevens is de overgang B2 -> A3. Er gaan op onze school dus relatief wat weinig leerlingen naar het atheneum. Daarbij moet wel worden aangetekend dat de tendens op onze school er wel duidelijk een is van een toename van de keuze voor het atheneum. Op pagina 3 is dat zichtbaar voor het jaar 2019-2020. Op pagina 2 is te zien dat dat ook zeker geldt voor het jaar 2020-2021. De laatste jaren is de keuze voor het atheneum boven de 30% en daarmee ook boven het landelijk gemiddelde.

De oorzaak voor een gemiddeld wat lager percentage atheneumleerlingen moet voor een deel worden gezocht in de volgende twee elementen:

- Uit recente gegevens is gebleken dat het gemiddelde opleidingsniveau in deze streek wat afwijkt van landelijke gegevens. Zo zijn er in het voedingsgebied van de school relatief minder hoogopgeleiden dan landelijk en ook relatief minder laagopgeleiden, maar meer gemiddeld opgeleiden. Het lagere aantal hoger opgeleiden dan landelijk heeft op twee manieren invloed op de atheneum-keuze:
 - er zijn procentueel iets minder leerlingen met atheneum-potentie;
 - er is vanuit de huiselijke kring minder ervaring met de atheneum-opleiding en daardoor soms ook wat minder sturing en ambitie.

Het is moeilijk om aan te geven hoe groot de invloed hiervan exact is, maar een zekere invloed is er wel. Vermoedelijk neemt de invloed van dit element in de loop van de jaren echter vanzelf af.

- Er vindt een stevige afstroming plaats van de potentiële vwo-leerlingen door het categoriaal gymnasium in Gorinchem. Elk jaar gaat er ongeveer een hele klas leerlingen uit het Land van Heusden Altena naar het categoriaal gymnasium in Gorinchem. Als die leerlingen voor zeg de helft naar het Altena College zouden zijn gekomen, dan zat de school met het percentage atheneumleerlingen al op het landelijk gemiddelde. Nu is het uiteraard zo dat meer scholen met een opbouw zoals de onze last van dit fenomeen hebben, maar diverse van die scholen hebben zelf ook een gymnasiumafdeling en dan zal het afroomeffect van een categoriaal gymnasium in de buurt beduidend minder zijn.

NB: het Altena College zou theoretisch met een gymnasiumafdeling kunnen starten, maar dat is praktisch gezien geen haalbare optie. De praktijk in andere plaatsen leert dat je dan hooguit de helft van de leerlingen die naar het gymnasium willen aantrekt, de andere helft zal sowieso voor een categoriaal gymnasium blijven kiezen. Het Altena College zou dan met half lege gymnasiumklassen moeten werken en dat is bedrijfseconomisch een erg dure oplossing die schadelijk is voor de andere afdelingen.

Naast de beide genoemde elementen die een lager percentage atheneumleerlingen kan verklaren, is het natuurlijk ook goed om na te gaan of het Altena College er wel in voldoende mate in slaagt om potentiële atheneumleerlingen ook feitelijk aan een atheneumdiploma te helpen. Datzelfde geldt uiteraard ook voor de havo en de mavo. Om dat op het spoor te komen is nagegaan hoe de leerlingen het in onze school doen gerelateerd aan het advies dan men destijds van de basisschool heeft gekregen. Daarbij merken we op dat dit niet alleen voor onszelf een belangrijk gegeven is, maar dat ook de inspectie hier naar kijkt.

Allereerst hebben we onderzocht met welke adviezen en cito-scores de leerlingen de laatste jaren zijn binnengekomen. Daarbij tellen we advies mavo als 1, advies mavo/havo als 2, advies havo als 3, advies havo/vwo als 4, advies vwo als 5.

Dat overzicht is als volgt:

Brugklas in	gem CITO	gem taal	gem rek.	gem adv
2004-2005	541,1			2,8
2005-2006	539,7			2,5
2006-2007	540,2			2,8
2007-2008	539,5			2,7
2008-2009	539,5			2,9
2009-2010	539,6	63,1	61,4	2,9
2010-2011	539,1	58,0	59,0	2,8
2011-2012	541,1	66,5	67,8	3,3
2012-2013	540,4	63,7	64,7	2,9
2013-2014	539,2	61,0	60,0	2,8
2014-2015	539,2	63,0	60,1	2,8
2015-2016	539,4	61,9	61,3	3,0
2016-2017	538,2	59,4	57,9	2,7
2017-2018	539,3	61,3	58,8	2,9
2018-2019	539,8	60,5	60,6	2,9
2019-2020	540,3	59,5	60,0	2,9
2020-2021				3,0
2021-2022	537,0	55,1	49,0	2,9
gemiddeld	539,6	61,1	60,0	2,9
gem 2004-2005 t/m 2008-2009	540,0			2,7
gem 2009-2010 t/m 2011-2012	539,9	62,5	62,7	3,0
gem 2012-2013 t/m 2021-2022	539,2	60,6	59,2	2,9

NB: vanwege de coronapandemie is in 2020 de cito-eindtoets niet afgenomen.

Uit dit overzicht blijkt dat er vanaf ongeveer 2008-2009 sprake is van een trendbreuk, omdat vanaf toen de gemiddelde adviezen gerelateerd aan de cito-eindscore duidelijk zijn gestegen. Een stijging van het gemiddeld advies met 0,3 betekent dat bij 30% van de leerlingen een advies van één stap hoger is gegeven. Op een instroom vanuit het PO van zo'n 210 leerlingen is dus ongeveer 63 leerlingen sprake van een hoger advies dan in de jaren ervoor. Dat is een substantieel aantal.

In 2012-2013 t/m 2014-2015 was er in heel beperkte mate een daling van het gemiddeld advies gerelateerd aan de cito-eindscore aan de orde, namelijk van 0,1. In de aanmelding voor 2015-2016 was echter weer sprake van een verdere stijging van de adviezen gerelateerd aan de cito-eindscore.

Dit was het eerste jaar waarbij de adviezen al moesten worden opgesteld voordat de cito-eindscore bekend was.

We hebben daarop alle toeleverende basisscholen een terugkoppeling gegeven over al hun oud-leerlingen. Daarin is zichtbaar hoe de schoolloopbaan van de oud-leerlingen is gerelateerd aan het advies van destijds en de cito-eindscore. Zo kunnen basisscholen hun adviezen aanscherpen.

Vanaf de aanmelding voor het cursusjaar 2016-2017 heeft dat effect gehad, want de adviezen zijn weer iets gematigd in relatie tot de cito-eindscore. De adviezen zijn evenwel nog steeds duidelijk hoger dan in de periode voor 2008-2009.

De scholen van het rectoreenoverleg Zuid-Holland-Zuid wisselen onder meer op dit punt onderling informatie uit. Uit die vergelijking blijkt dat de adviezen vanuit het PO in ons voedingsgebied gemiddeld wat aan de hoge kant zijn.

Uiteraard verschillen basisscholen hierbij onderling. Vandaar de al vaker genoemde terugkoppeling van gegevens naar alle basisscholen.

In 2020 is geen cito-eindtoets gedaan. Voor dat jaar is dus geen vergelijking te maken tussen de gemiddelde cito-totaalscore en het gemiddeld advies.

In 2021 is de eindtoets basisonderwijs wel weer gedaan, maar steeds meer basisscholen kiezen voor andere dan de cito-eindtoets. Zo had van de leerlingen in de brugklas in 2021-2022 121 van 229 de cito-eindtoets gemaakt, afgerond 53%. Dat maakt een vergelijking tussen gemiddelde cito-score en gemiddeld advies steeds lastiger.

Desondanks is de situatie bij de instroom in 2021-2022 wel opvallend: het gemiddeld advies is met 2,9 goed in lijn met voorgaande jaren, maar de gemiddelde citoscore is duidelijk lager. Mogelijk speelt hier de coronapandemie ook een rol en moet worden afgewacht wat de effecten op langere termijn zijn.

In het onderstaande schema is te zien met welke gegevens de brugklassers in 2021 en de jaren daarvoor zijn binnen gekomen.

Cito-score	Aantal	% van totaal	Vgl 2020	Vgl 2019	Vgl 2018	Vgl 2017	Vgl 2016
niet bekend	104	46,0%		8,9%	11,2%	8,0%	9,7%
521 - 527	16	7,1%		0,4%	0,5%	4,4%	2,6%
528 - 530	12	5,3%		1,7%	5,6%	4,4%	5,3%
531 - 535	20	8,8%		12,8%	13,3%	14,7%	23,3%
536 - 540	30	13,3%		27,7%	21,9%	20,9%	30,0%
541 - 545	27	11,9%		33,2%	29,6%	26,2%	24,7%
546 - 550	17	7,5%		15,3%	17,9%	21,3%	4,4%

In 2020 is de Cito-eindtoets niet afgenomen vanwege de corona-pandemie.

Advies	Aantal	% van totaal	Vgl 2020	Vgl 2019	Vgl 2018	Vgl 2017	Vgl 2016
onbekend	0	0,0%	0,4%	0,4%	0%	0%	0%
Vmbo GL	6	2,7%					
mavo	42	18,6%	20,2%	16,2%	25,0%	24,0%	29,5%
mavo/havo	22	9,7%	9,6%	15,7%	6,1%	9,8%	8,8%
havo	77	34,1%	33,8%	34,0%	30,1%	31,6%	36,6%
havo/atheneum	36	15,9%	14,5%	18,3%	17,9%	18,2%	10,1%
atheneum	43	19,0%	21,5%	15,3%	20,9%	16,4%	15,0%

We hebben de basisscholen ook gevraagd weer vaker gemengde adviezen te geven, zoals mavo/havo en havo/vwo. Uit nadere analyse was namelijk gebleken dat de hogere advisering door de basisscholen met name was veroorzaakt door het sterk verminderde aantal gemengde adviezen. Daarbij waren de gemengde adviezen uit het verleden meestal naar boven bijgesteld.

We hebben daarom aan de basisscholen gevraagd weer meer gemengde adviezen te geven en alleen enkelvoudige adviezen als men vrij zeker is. Onze brugklasindeling met MH- en HV-brugklassen past daar ook prima bij. Die oproep heeft, zoals hierboven is te zien, wel enig resultaat gehad, maar bij de instroom in 2020 weer wat minder. We zullen de oproep aan de basisscholen ook dit jaar weer doen.

Hierboven noemden we dat de advisering gerelateerd aan de cito-uitslag vanaf 2008-2009 duidelijk is gestegen. Op een zeker moment is de advisering wel enigszins gematigd maar altijd, met schommelingen, boven de gegevens gebleven uit de periode tot 2009.

Dat heeft uiteraard gevolgen binnen school. Dat wordt zichtbaar in het volgende overzicht.

Overzicht CITO + deelscores en advies per klas cursus 2021-2022

allen

Klas	gem CITO	gem taal	gem rek	advies					gem	tot met advies	perc lager dan adv	perc hoger dan adv
				m	mh	h	hv	v				
B1A	531,4	35,0	27,6	16	8	3			1,5	27		
B1B	529,5	45,6	19,7	15	7	5			1,6	27		
B1C	529,5	36,8	31,1	16	6	3			1,5	25	0,0	---
B1F	543,2	71,0	67,5			14	8	8	3,8	30		
B1G	540,5	65,4	62,9	1		15	5	9	3,7	30		
B1H	539,3	56,5	56,0	1		12	13	4	3,6	30		
B1J	541,8	62,3	62,5			12	5	13	4,0	30		
B1K	540,9	68,0	64,5		1	15	5	9	3,7	30	---	2,0
M2A				11	7	4	1		1,8	23		
M2B				10	3	9	2		2,1	24		
M2C				13	3	5		1	1,8	22	31,9	---
M3A	536,6		44,9	7	7	8			2,0	22		
M3B	535,8		43,6	8	3	5			1,8	16		
M3C	537,4	42,0	47,8	11	3	8			1,9	22	35,0	---
M4A	535,6	28,0	42,7	12	4	6	1	1	2,0	24		
M4B	536,8	47,0	55,1	13	2	7	1		1,8	23		
M4C	534,1	41,0	40,0	15	2	4	1		1,6	22	30,4	---
H2A				6	1	8	3	1	2,6	19		
H2B				1	3	11		2	2,9	17		
H2C				1	4	11	5		3,0	21		
H2D				3	1	9	5	4	3,3	22	8,9	13,9
H3A	538,9		57,5	3	5	12	4	4	3,0	28		
H3B	540,4		65,8	2	4	13	6	1	3,0	26		
H3C	539,4		59,2	6	11	8	2	2	2,4	29		
H3D	540,0		58,1	4		13	6	3	3,2	26	9,2	13,8
H4A	541,8	55,7	73,3	2		8	4	7	3,7	21		
H4B	542,5	46,0	69,3	1	4	3	3	8	3,7	19		
H4C	539,8	47,0	56,2	1	1	14	3	1	3,1	20		
H4D	541,4	50,0	67,6	4	3	5	7	2	3,0	21		
H4E	540,5	50,8	65,2	2	4	5	6	2	3,1	19		
H4F	541,2	61,5	74,5	3	1	2	6	3	3,3	15	20,0	11,3
H5A	542,1	64,3	75,6	3	1	9	3	4	3,2	20		
H5B	542,4	70,0	69,0	1	3	6	8	2	3,4	20		
H5C	541,1	65,1	67,2	3	2	10	3	2	3,0	20		
H5D	540,9	68,9	62,0	1	1	8	4	3	3,4	17		
H5E	542,3	70,8	69,3	1	2	10	7	2	3,3	22	13,1	9,1
A2A					1	8	6	11	4,0	26		
A2B						4	8	14	4,4	26		
A2C						6	3	16	4,4	25	---	24,7
A3A	546,8		84,4		1	2	7	11	4,3	21		
A3B	544,7		74,4			4	12	8	4,2	24		
A3C	544,1		75,5			1	5	8	4,1	23	---	19,1
A4A	544,8		77,4				7	2	15	24		
A4B	544,9		76,2	1		2	7	9	4,2	19	---	23,3
A5A	545,5	80,6	80,9		3	5	3	10	4,0	21		
A5B	547,4	90,4	81,7			2	6	17	4,6	25	---	21,7
A6A	545,4	78,4	84,0	1		5	3	12	4,2	21		
A6B	545,4	83,0	82,0			4	5	10	4,3	19	---	25,0
TOTAAL	540,4	58,5	62,4	199	113	354	197	240	3,2	1103	117	113
				1	2	3	4	5		perc	10,6	10,2
	m+v	m+v	m+v						m+v		m+v	m+v
vgl 20-21	540,7	66,8	63,6						3,1		9,9	10,0
vgl 19-20	540,2	63,1	62,7						3,1		11,5	11,0
vgl 18-19	540,3	64,2	63,4						3,1		13,2	11,1
vgl 17-18	540,2	64,6	63,3						3,0		14,8	10,3
vgl 16-17	540,4	65,4	64,5						3,1		15,5	10,1
vgl 15-16	540,5	65,6	65,1						3,1		13,6	9,7
vgl 14-15	540,6	65,5	65,0						3,1		13,9	9,2
vgl 13-14	540,6	64,8	64,7						3,1		11,7	9,4
vgl 12-13	540,4	63,9	64,4						3,1		9,3	9,7
vgl 11-12	540,5	65,0	65,2						3,1		6,7	10,0
vgl 10-11	540,0	64,0	63,1						2,9		4,4	11,7
vgl 09-10	540,3	64,9	63,8						2,9		3,9	12,7
vgl 08-09	540,5								2,9		3,9	11,8
vgl 07-08	540,5								2,9		5,8	11,6
vgl 06-07	540,7								2,8		7,2	10,3
vgl 05-06	541,0								2,8		8,2	10,9

Hierboven constateerden we dat vanaf 2008-2009 à 2009-2010 de adviezen zijn gestegen ten opzichte van de cito-eindscore. De leerlingen die hiermee de school zijn binnengekomen zaten in 2009-2010 en meer nog 2010-2011 in het tweede leerjaar. Vanaf 2010-2011 is in het overzicht hierboven te zien dat het aantal leerlingen dat boven het advies uitkomt is gaan dalen en het aantal leerlingen dat onder het advies is gezakt is gaan stijgen. Dat is een logisch gevolg van het steeds meer doorstromen in de school naar hogere leerjaren van de leerlingen met een hoger advies ten opzichte van de cito-eindscore.

Tot en met 2012-2013 was de balans nog zo dat meer leerlingen boven hun advies uitstegen dan eronder zakten. In 2013-2014 is voor het eerst het omgekeerde het geval, in 2019-2020 voor de zesde keer. Vanaf 2017-2018 is evenwel weer sprake van een lichte kentering. Die kentering heeft er vanaf 2020-2021 in geresulteerd dat er weer een evenwicht is bereikt.

De weer enigszins gematigde advisering vanuit het PO zal daar een rol bij spelen, maar ook het beleid van de school op dit terrein. De school zet er al jaren op in dat leerlingen, binnen de grenzen van het redelijk, op een zo hoog mogelijke afdeling terecht komen en het daar ook volhouden.

Dat beleid heeft de volgende aspecten:

- De overgangsnormen in de brugklas worden met een ruimere marge toegepast. We staan nog steeds achter dit beleid, hoewel er ook een minder positieve kant aan zit, namelijk een lichte toename van het aantal zittenblijvers en iets meer afstroom van atheneum-3 naar havo-4. Omdat onze overgangs- en slagingspercentages nog steeds duidelijk beter zijn dan landelijk gemiddeld, nemen we die lichte toename voor lief.
- Duidelijke regels voor hetgeen we van leerlingen verwachten en juist niet verwachten en waar nodig maatregelen om hier druk op te zetten. Te noemen zijn het huiswerkcentrum en regels mbt mobieltjes. Maar ook het snel aanpakken van situaties waarin leerlingen onder de maat presteren.
- Maatregelen in de sfeer van enthousiasmeren. Repressieve maatregelen zijn soms wel nodig, maar hebben slechts een beperkt effect. Nog belangrijker is het leerlingen te motiveren, te overtuigen en te enthousiasmeren. We onderzoeken hier ook mogelijkheden om leerlingen meer eigen verantwoordelijkheid te leren nemen voor hun leerproces.
Verder zijn het talentprogramma en de extra's die de school aanbiedt, zoals Anglia, module filosofie, boekhouddiploma, gamedesign, sportklas ed hier voorbeelden van.
- Daarnaast zijn we voortdurend alert hoe we het maximale rendement kunnen halen uit de tijd dat de leerlingen onder onze hoede zijn in de lessen. Het bestuderen van de Wolfrapportages en het gebruik van RTTI zijn hier elementen van.

Berekening laat het volgende beeld zien van de plaats van leerlingen in klas 3 t.o.v. hun advies per 1-10-2021 (de inspectie kijkt met name hier naar om het onderbouwrendement te bepalen)

Totaal tov					
advies klas 3				dus	
M3	-27,5	gem	gem	gem	gem
H3	6	tov	adv	plaats	cito
A3	27,5	adv	kl 3	klas 3	kl 3
TOT	6	0,03	2,99	3,02	540,4
vgl					
m+v	m+v	m+v	m+v	m+v	m+v
okt-20	-23	-0,11	2,96	2,85	540,1
okt-19	-28,5	-0,13	2,87	2,74	539,7
okt-18	-24,5	-0,11	2,78	2,67	538,8
okt-17	-53,5	-0,20	2,90	2,70	539,7
okt-16	-31	-0,13	2,84	2,71	539,3
okt-15	-57	-0,21	3,08	2,87	539,9
okt-14	-41,5	-0,15	3,08	2,93	541,2
okt-13	-44,5	-0,16	3,19	3,03	540,7
okt-12	-29	-0,11	2,84	2,73	539,3
okt-11	-18	-0,07	2,94	2,87	539,8
okt-10	7	0,03	2,95	2,98	539,5

De berekening van deze getallen gaat als volgt: van elke leerling wordt een getal bepaald aan de hand van het onderstaande schema.

In/ advies	T	TH	H	HV	V
T3	0	- 0,5	- 1	- 1,5	- 2
H3	+ 1	+ 0,5	0	- 0.5	- 1
A3	+ 2	+ 1,5	+ 1	+ 0.5	0

Al deze getallen per leerling worden opgeteld, eerst per afdeling, dan in totaal. Vervolgens wordt het totaal gedeeld door het aantal leerlingen. T/m 2020-2021 zaten de leerlingen in klas 3 dus gemiddeld iets onder hun advies. In 2021-2022 is er voor het eerst sinds lange tijd weer sprake van dat de leerlingen in klas 3 gemiddeld iets boven hun advies zitten.

Ook in dit schema is te zien dat de advisering van de leerlingen in de derde klas gerelateerd aan de gemiddelde cito-score enkele jaren (met name in 2013, 2014, 2015 en 2017) te scheef is geweest. In de 2018-2019 t/m 2020-2021 is het weer wat meer in balans, hoewel nog licht negatief. Zoals gezegd: in 2021-2022 was het weer positief. Gezien de samenstelling van de klassen in leerjaar 2 mag verwacht worden dat het ook in 2022-2023 weer positief zal zijn.

In het verleden hebben we onderzocht of er gemeenschappelijke kenmerken zijn bij de leerlingen die onder het advies zakken. Zo is er onderzoek gedaan bij alle leerlingen die in het tweede leerjaar onder hun basisschooladvies zitten. Dat onderzoek leverde helaas geen bruikbare gegevens op. Zo bleken er geen opvallende gemeenschappelijke kenmerken te zijn van leerlingen die onder hun advies zakken op onder meer de volgende terreinen:

- intellectuele capaciteiten
- vaardigheid van plannen en je aan de planning houden
- vaardigheid van het maken van samenvattingen en vaardigheid van de netheid van werken
- concentratie tijdens de les, mate van actief meedoen en goede vragen stellen
- inzet m.b.t. het leerwerk of maakwerk van het huiswerk.

Het lijkt er dus op dat we het niet moeten zoeken in de bovenstaande elementen van het functioneren van een leerling.

Bij de totalen van de aantallen leerlingen is het volgende beeld te zien waar het gaat om de verdeling mannen – vrouwen:

		per 1-10-2020		per 1-10-2021	
		Aantallen m v		Aantallen m v	
		m	v	m	v
B1		119	110	B1	113
M234		106	107	M234	106
H2345		217	246	H2345	211
A23456		130	151	A23456	139
Totaal		572	614	Totaal	569

		per 1-10-2020		per 1-10-2021	
		Percentages m v		Percentages m v	
		m	v	m	v
B1		52,0%	48,0%	B1	49,3%
M234		49,8%	50,2%	M234	52,2%
H2345		46,9%	53,1%	H2345	49,0%
A23456		46,3%	53,7%	A23456	48,1%
Totaal		48,2%	51,8%	Totaal	49,4%

Opvallen is het (hoewel slinkend, maar nog steeds) hogere percentage vrouwen op het atheneum en lager percentage vrouwen op de mavo. Dat bracht ons ertoe om te analyseren of het onderscheid jongen – meisje een rol speelt bij het punt van “boven het advies komen” versus “onder het advies zakken. Daartoe is het schema “Overzicht Cito, deelscores en advies” van hierboven opnieuw gemaakt voor jongens en meisjes apart.

Hieronder nemen we de samenvatting op van het totaalschema en de uitsplitsing naar jongens en meisjes:

Alle leerlingen

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	540,4	58,5	62,4	199	113	354	197	240	3,2		1103	117	113
				1	2	3	4	5			perc	10,6	10,2
Vgl in 2020-2021												9,9	10,0
Vgl in 2019-2020												11,5	11,0
Vgl in 2018-2019												13,2	11,1
Vgl in 2017-2018												14,8	10,3

Alleen jongens

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	540,6	59,5	68,7	86	52	174	105	125	3,2		542	74	50
				1	2	3	4	5			perc	13,7	9,2
Vgl in 2020-2021												12,9	8,0
Vgl in 2019-2020												15,0	8,8
Vgl in 2018-2019												15,9	8,7
Vgl in 2017-2018												17,6	8,2

Alleen meisjes

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	540,5	66,8	59,5	113	61	181	92	115	3,1		562	43	63
				1	2	3	4	5			perc	7,7	11,2
Vgl in 2020-2021												7,2	11,9
Vgl in 2019-2020												8,4	12,9
Vgl in 2018-2019												11,1	12,8
Vgl in 2017-2018												12,3	12,1

Uit deze uitsplitsing blijkt dat er over alle leerlingen gezien sprake is van een evenwichtige situatie, maar dat bij de jongens er meer leerlingen onder het advies zakken dan erboven komen en dat bij de meisjes het omgekeerde het geval is, want daar komen meer leerlingen boven het advies dan eronder zakken. Dit beeld is al langere tijd zo, maar de verschillen nemen wel af.

Zowel bij de meisjes, als bij de jongens (en dus ook bij het totaal) is het percentage leerlingen dat boven het advies uitkomt stabiel, maar neemt het aantal leerlingen dat onder het advies zakt af, met alleen in het laatste jaar een lichte stijging. Dat is een verheugende ontwikkeling. Saillant blijft evenwel het verschil tussen jongens en meisjes.

Er is landelijk onderzoek gedaan naar de ontwikkeling bij jongens en bij meisjes dat aangeeft dat die ontwikkelingen verschillen. Zo zijn meisjes in de leeftijdsfase van 12 tot 16 over het algemeen serieuzer bezig met hun studie. Dat kan het verschil deels wel verklaren.

Die studies geven ook handvatten hoe jongens gestimuleerd kunnen worden om serieus met hun studie bezig te zijn. Genoemd worden dan het inbouwen van competitieve elementen en het beperken van lange werkstukken. Die elementen proberen we ook toe te passen.

Een ander element dat echter in het oog springt zijn de gemiddelde Cito-scores en de deelscores voor taal en rekenen. Zie het schema op volgende pagina. Helaas is in 2020 geen cito-eindtoets gedaan vanwege de coronapandemie.

Bij de cito-eindscore is het beeld als volgt: jongens en meisjes hebben gemiddeld een redelijk vergelijkbare Cito-eindscore. Per brugklasjaar wisselt het enigszins, maar gemiddeld is het beeld redelijk vergelijkbaar. Over het geheel van de school hebben de jongens gemiddeld een iets hoger cito-eindscore.

Dat wijst er op dat het niet zo is dat jongens al met een achterstand het VO binnen komen.

Het is ook niet zo dat met name bij de jongens sprake zou zijn van een te hoog geworden advies in relatie tot de cito-eindscore. De gemiddelde advisering van de jongens in het geheel van de school is weliswaar ietsje hoger, maar in verhouding met de iets hogere gemiddelde cito-score.

Bij de deelscores voor taal en rekenen is echter wel sprake van een opvallend verschil: bij taal scoren de jongens significant lager dan de meisjes terwijl bij rekenen het omgekeerde aan de orde is. Dat is al meerdere jaren zo. Omdat het om instromers in onze school gaat, kan onze school niets aan de oorzaak doen. Maar er zijn wel vragen te stellen zoals:

- Verklaart het verschil tussen jongens en meisjes m.b.t. taal en rekenen het verschil in succes tussen jongens en meisjes, omdat het onderwijs en de toetsing/het examen de afgelopen jaren steeds taliger zijn geworden? We denken dat dit zeker een rol speelt.
- Speelt dit bij ons (gegeven onze streek) anders dan landelijk?
- En wat betekenen de antwoorden op de bovenstaande vragen voor onze aanpak op school?

Inmiddels zijn enkele vergelijkende cijfers uit de rectorenkring bekend. Hoewel het beeld niet overal precies gelijk is, is de bovenstaande tendens van verschil tussen jongens en meisjes wel overal zichtbaar. Dat wijst erop dat er sprake is van een landelijke tendens. Of die tendens in onze regio extra speelt kunnen we niet zeggen. Daarvoor zou meer onderzoek nodig zijn.

Binnen school blijven we uiteraard nadenken wat we kunnen doen om jongens optimaal te stimuleren om de opleiding te volgen die bij hen past en dat ook vol te houden.

groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	540,4	58,5	62,4	3,2
allen	man	540,6	59,5	68,7	3,2
allen	vrouw	540,5	66,8	59,5	3,1
allen	man-vrouw	0,1	-7,3	9,2	0,1
brugklas	allen	537,0	55,1	49,0	2,9
brugklas	man	537,3	59,0	64,7	2,9
brugklas	vrouw	537,4	60,1	46,7	3,0
brugklas	man - vrouw	-0,1	-1,1	18,0	-0,1

vgl 1-10-2020

groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen				3,1
allen	man				3,2
allen	vrouw				3,0
allen	man-vrouw	0,0	0,0	0,0	0,2
brugklas	allen				3,0
brugklas	man				3,1
brugklas	vrouw				3,0
brugklas	man - vrouw	0,0	0,0	0,0	0,1

Vgl 1-10-2019

groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	540,2	63,1	62,7	3,1
allen	man	540,5	61,0	67,2	3,2
allen	vrouw	540,0	65,0	58,9	3,0
allen	man-vrouw	0,4	-4,0	8,3	0,2
brugklas	allen	540,3	59,5	60,0	2,9
brugklas	man	539,8	57,6	61,0	3,0
brugklas	vrouw	540,9	63,0	60,6	2,9
brugklas	man - vrouw	-1,2	-5,4	0,4	0,1

Vgl 1-10-2018

groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	540,1	63,7	62,9	3,0
allen	man	540,5	61,1	68,2	3,1
allen	vrouw	539,8	65,6	58,4	3,0
allen	man-vrouw	0,7	-4,5	9,8	0,1
brugklas	allen	539,8	60,5	60,6	2,9
brugklas	man	540,0	57,0	66,1	3,0
brugklas	vrouw	539,7	64,0	55,4	2,8
brugklas	man - vrouw	0,3	-7,0	10,7	0,2

2. Examen

Een ander belangrijk cijfermatig gegeven betreft de examenuitslag aan het einde van het cursusjaar 2020-2021. Behalve de examenuitslag is ook van belang de doorstroom vanaf klas 3 naar het eindexamen. Deze was als volgt voor de groep leerlingen die examens deed in 2021:

	mavo		havo		atheneum	
	Aantal	Procent	aantal	procent	aantal	procent
Deelgenomen aan het examen totaal	85	100%	135	100%	52	100%
Complete deelname in 1 ^e ronde	77		110		41	
Daarvan reeds geslaagd na 1 ^e ronde	75	88,2%	103	76,3%	39	75,0%
Geslaagde na 2 ^e ronde	8	9,4%	27	20,0%	12	23,1%
Totaal reeds geslaagd na 2 ^e ronde	83	97,6%	130	96,3%	51	98,1%
Geslaagd na 3 ^e ronde	1	1,2%	2	1,5%	0	0%
Totaal geslaagd na 3 ^e ronde	84	98,8%	132	97,8%	51	98,1%

Deze generatie	M3 -> M4	93%	H3-> H4	94%	A3->A4	91%
	M4 -> gsl	99%	H4->H5	94%	A4->A5	92%
			H5-> gsl	98%	A5-> A6	98%
					A6->gesl	98%
Van 3 -> gsl zonder vertraging		92%		87%		80%
Gemiddeld vertraagd per jaar		4,0		4,5		4,9

NB: vanwege de coronapandemie was er in 2021 een aangepaste examenregeling. De wijzigingen waren:

- Er was een complete 2^e ronde waarbij leerlingen zelf konden kiezen in welke ronde men welke vakken deed.
NB: de meeste leerlingen deden alle of het overgrote deel van de vakken al in ronde 1.
- Er was een extra herkansing, dus 2 ipv regulier 1.
NB: Slechts een beperkt aantal leerlingen hoefde hiervan gebruik te maken.
- Op één onvoldoende (niet een kernvak) mocht een duim gelegd worden (dwz het telde dan niet mee). NB: slechts een paar leerlingen hoefden hiervan gebruik te maken.

Samenvatting slagingspercentages en gem. vertraging per jaar van klas 3 naar slagen

Slagingspercentages	Mavo	Havo	Atheneum
2009	97,5	94,3	100
2010	97,3	93,3	100
2011	92,0	90,4	89,1
2012	97,3	88,7	90,5
2013	96,0	87,5	94,6
2014	97,1	88,5	87,3
2015	100	91,1	93,5
2016	96,1	97,4	93,8
2017	96,5	93,9	97,5
2018	97,2	94,1	95,6
2019	98,1	95,9	100
2020	100	100	100
2021	98,8	97,8	98,1

Gemiddeld vertraagd per jaar van klas 3 naar geslaagd	Mavo	Havo	Atheneum
2009	3,0	6,0	4,3
2010	7,0	5,9	1,0
2011	7,0	10,3	4,5
2012	3,5	7,0	4,8
2013	4,9	10,6	6,9
2014	6,4	8,8	9,0
2015	4,5	10,1	8,0
2016	6,3	7,2	7,2
2017	6,3	6,2	4,5
2018	3,4	8,8	3,1
2019	4,4	8,3	4,0
2020	5,5	8,1	6,2
2021	4,0	4,5	4,9

De slagingspercentages van onze school fluctueren jaarlijks enigszins, maar zitten altijd boven het landelijk gemiddelde. Dat is te zien in het overzicht op pagina 3. In 2021 waren de slagingspercentages heel goed. De gemiddelde vertraging van klas 3 naar geslaagd is op onze school relatief laag vergeleken met het landelijk gemiddelde, vooral op de Havo. Dat blijkt uit de kwaliteitskaart van de inspectie, maar bijvoorbeeld ook uit het schema op pagina 3.

Jaarlijks worden ook alle gemiddelden per vak per afdeling van het SE en CE verwerkt in een schema waarin eenvoudig te zien is hoe het SE en CE van de school zich tot elkaar verhouden en tot de landelijke gemiddelden. Ook percentielen in het landelijke verband worden getoond. Het voert te ver hier de resultaten van alle vakken weer te geven. Uiteraard hebben de vakgroepen wel alle resultaten per vak gekregen en besproken. Hier beperken we ons tot de samengevatte cijfers per afdeling. Ook die geven aan dat de examenresultaten van de school prima zijn.

T4

	school SE	school CE	land SE	land CE	aantal lrl	percentiel CE
2015	66	65	66	65	97	81%
2016	67	65	65	64	103	76%
2017	65	65	65	64	114	74%
2018	67	66	67	63	105	89%
2019	67	67	65	64	106	97%
2020	67		64		88	nvt
2021	65	64		63		
gewogen	64	64		63		74%

H5

	school SE	school CE	land SE	land CE	aantal lrl	percentiel CE
2015	67	64	64	63	146	47%
2016	67	66	64	64	154	85%
2017	66	65	66	63	148	80%
2018	67	67	64	63	135	98%
2019	67	67	64	63	123	97%
2020	68		64		134	nvt
2021	64	64		62		
gewogen	65	65		62		78%

A6

	school SE	school CE	land SE	land CE	aantal lrl	percentiel CE
2015	69	65	67	65	62	56%
2016	70	66	67	65	48	51%
2017	70	67	67	65	80	62%
2018	68	67	68	65	68	79%
2019	67	66	67	65	43	73%
2020	70		67		54	nvt
2021	70	67		64		
gewogen	68	68		64		91%

3. Herkomst van de leerlingen

Statistiek op woonplaats per 1-10-2021

Woonplaats	B1TH	B1HV	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal
DUSSEN	2	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1		26
HANK	1	2	1	1		1				3		1	1	1	12
NIEUWENDIJK NB	2	12	6	6	4	13	5	10	4	7	3	1	1		74
SLEEUWIJK	17	20	11	9	10	15	17	15	9	14	18	6	12	8	181
WERKENDAM	24	21	15	11	13	13	22	20	22	12	11	9	2	7	202
ALMKERK	4	14	6	4	2	7	12	14	10	5	13	7	8	4	110
ANDEL	4	6			2	2	8	2	9	3	1	1	1	2	41
GIESSEN		6	1	6	2	4	3	5	3	7	1		1	1	40
RIJSWIJK NB	3	9	6	7	11	3	3	5	6	1	5	1		3	63
UITWIJK	1	1	1		1					1			2		7
WOUDRICHEM	3	10	7	7	10	7	15	12	11	8	7	3	3	5	108
WAARDHUIZEN		4	1			1			1			2		1	10
BABYLONIENBROEK	1	1	1	1	2	2	2	2		2		1			15
EETHEN, DRONGELEN	1														1
GENDEREN							1		1					1	3
MEEUWEN			1											1	2
VEEN	4	6		1	2	1	2	6	4	3		2	3	2	36
WIJK EN AALBURG	2	6	1	2		1	7		7		2	2	1	2	33
AALST GLD			1	1		1		1		2			1		7
BRAKEL	1	6	2	3	1	1	6	7	6	1	2		4	2	42
NIEUWAAL							1								1
POEDEROIJEN	1	3	1	1	4				2		2				14
ZUILICHEM			1				1					1			3
ARKEL					1		1		1						3
DALEM		1						1						1	3
GIESSENBURG	2	5						1	2	2		2			14
GORINCHEM	4	1	1		1	1		6	4				3	4	25
GROOT-AMMERS					1										1
HARDINVELD-GDAM	2	13	3	1	3	3	3	10	11	5	2	4	2	4	66
SHELLUINEN								2	1			1	1		5
OVERIG BOVEN MW									2	1					3
Totaal algemeen	79	150	69	63	71	79	112	122	117	79	69	45	47	49	1151

Samengevat per gemeente per 1-10-2021

Gemeente	B1TH	B1HV	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal	perc.	vgl 2020	vgl 2019
Werkendam	46	58	35	29	28	45	47	48	36	38	34	18	17	16	495	43%	44%	44%
Woudrichem	15	50	22	24	28	24	41	38	40	25	27	14	15	16	379	33%	33%	32%
Aalburg	8	13	3	4	4	4	12	8	12	5	2	5	4	6	90	8%	8%	9%
Bommelerwaard	2	9	5	5	5	2	8	8	8	3	4	1	5	2	67	6%	5%	6%
Boven de Merwede	8	20	4	1	6	4	4	20	21	8	2	7	6	9	120	10%	10%	10%
Totaal algemeen	79	150	69	63	71	79	112	122	117	79	69	45	47	49	1151	100%		

Samengevat per gemeente en per afdeling per 1-10-2021

Gemeente	Totaal	perc.					vgl 2020				vgl 2019			
			B1	M	H	A	B1	M	H	A	B1	M	H	A
Werkendam	495	43%	45%	45%	41%	43%	51%	48%	41%	40%	46%	48%	42%	41%
Woudrichem	379	33%	28%	36%	33%	34%	32%	33%	32%	35%	37%	33%	30%	32%
Aalburg	90	8%	9%	5%	8%	8%	5%	7%	9%	9%	8%	7%	10%	9%
Bommelerwaard	67	6%	5%	7%	6%	5%	5%	5%	5%	6%	6%	4%	6%	5%
Boven de Merwede	120	10%	12%	5%	11%	11%	7%	7%	12%	11%	3%	8%	13%	13%

Statistiek op godsdienst per 1-10-2021

Godsdienst	B1MH	B1HV	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal
Evangelisch Lutherse															0
Protestantse Kerk in Nederland	29	69	30	27	37	33	49	56	57	40	39	23	28	27	544
Christelijk Gereformeerd														1	1
Hersteld Nederlandse Hervormde Kerk		1				1									2
Gereformeerd Vrijgemaakt		4			2		2	3	7	5	1	1		3	28
Nederlands Gereformeerd															0
Gereformeerde Gemeente	1	1											1		3
Protestant, niet kerkelijk gebonden															0
Christen	12	21	10	7	3	6	7	18	10	12	3	8	1	3	121
Vrij Evangelisch				1			1				1		1		4
Evangelisch	3	5	1	1	3	2	1	3	3		2	1		1	26
Evangelische Gemeente					1				1						2
Rooms Katholiek		3	2	1	1	2	4	4	2	4	2	3	4	1	33
Joods															0
Moslim	2						1	1	1			1			6
Islam	1			1			1			1		1			5
Geen	30	44	15	15	19	20	29	30	33	7	13	4	12	13	284
Onbekend	1	2	11	10	5	15	17	8	3	10	8	3			93
Totaal generaal:	79	150	69	63	71	79	112	123	117	79	69	45	47	49	1152

Samengevat per 1-10-2021

Godsdienst	B1TH	B1HV	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal	perc.	vgl 2020	vgl 2019
PKN	29	69	30	27	37	33	49	56	57	40	39	23	28	27	544	47%	48%	49%
Overig Hervormd / Gereformeerd	13	27	10	7	5	7	9	21	17	17	4	9	2	7	155	13%	12%	10%
Evangelisch	3	5	1	2	4	2	2	3	4	0	3	1	1	1	32	3%	3%	3%
Rooms Katholiek	0	3	2	1	1	2	4	4	2	4	2	3	4	1	33	3%	3%	4%
Joods	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%
Islam/Hindoe	3	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	2	0	0	11	1%	1%	1%
Geen / onbekend	31	46	26	25	24	35	46	38	36	17	21	7	12	13	377	33%	33%	33%
Totaal generaal	79	150	69	63	71	79	112	123	117	79	69	45	47	49	1152	100%		

Samengevat per 1-10-2021 per afdeling

Godsdienst	Totaal	perc.	vgl 1-10-2020				vgl 1-10-2019							
			B1	M	H	A	B1	M	H	A				
PKN	544	47%	43%	46%	45%	54%	45%	45%	46%	53%	49%	43%	49%	54%
Overig Hervormd / Gereformeerd	155	13%	17%	11%	13%	13%	14%	9%	12%	11%	7%	7%	12%	12%
Evangelisch	32	3%	3%	3%	2%	2%	2%	5%	3%	3%	3%	4%	3%	3%
Rooms Katholiek	33	3%	1%	2%	3%	5%	3%	3%	3%	5%	3%	3%	3%	5%
Joods	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Islam/Hindoe	11	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	1%	0%
Geen / onbekend	377	33%	34%	37%	36%	24%	35%	37%	35%	27%	37%	42%	32%	25%

Er zijn opmerkelijke verschillen per afdeling. We wagen ons niet aan interpretaties of verklaringen van deze opmerkelijke verschillen.

4. Afstroom, VSV, schorsing en verwijderen van leerlingen.

Het aantal schorsingen in 2020-2021 is heel beperkt: afdeling brugklas, havo-2 en atheneum-2: 0; afdeling mavo-2,3,4: 1; afdeling havo-3,4,5: 0; afdeling atheneum-3,4,5,6: 0.

Een schorsing is altijd het gevolg van gedrag. Leerlingen die geschorst zijn moeten overigens wel de gehele dag op school komen, maar mogen de lessen niet bezoeken. Ze moeten onder toezicht zelfstandig werken. In 2020-2021 is geen enkele leerling van school verwijderd.

Ongeoorloofd verzuim, dwz spijbelen, komt in beperkte mate voor. Door een goed registratiesysteem met behulp van SOMtoday is er goed zicht op spijbelgedrag. Spijbelen wordt met een lik op stuk beleid bestraft. De gemeente Altena heeft de leerplichtfunctie stevig vormgegeven. Er zijn duidelijke richtlijnen gecommuniceerd over de situaties waarin terecht of niet terecht verzuimd mag worden. Deze richtlijnen zijn door de scholen aan de ouders doorgegeven. In twijfelgevallen overlegt de school met de leerplichtambtenaar. Deze leerplichtambtenaar heeft ook BOA-bevoegdheid, zodat in extreme situaties proces-verbaal kan worden opgemaakt. De samenwerking met de leerplichtambtenaren verloopt prima. Zo komt de leerplichtambtenaar enkele malen per jaar op school om te spreken met de leerlingen die meer dan gemiddeld te laat komen of spijbelen.

In de loop van en aan het einde van de cursus zijn enkele leerlingen naar een andere school vertrokken, omdat het niveau van het onderwijs in de leerwegen van het Altena College voor hen te hoog was. De omvang van deze uitstroom is beperkt. In het onderstaande schema zijn de aantallen genoemd:

eind	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Afstroom naar andere school	28	33	28	20	25	19	19	24

Een belangrijk fenomeen is het voortijdig schoolverlaten, afgekort VSV. Er is sprake van een VSV'er als een leerling geen startkwalificatie heeft gehaald, dwz geen diploma havo, atheneum of mbo niveau-2. Een leerling die het Altena College verlaat is een VSV'er als hij/zij geen diploma havo of atheneum heeft gehaald en zich niet heeft ingeschreven bij een door het ministerie bekostigde andere opleiding. Dat komt op het Altena College slechts sporadisch voor. Per 1-10-2021 waren het er 2, nl 1 leerling die na het diploma mavo elders in havo-5 voor het examen is afgehaakt en is gaan werken. De andere betrof een Franse leerling, die in het kader van een uitwisseling in Nederland was en thans teruggekeerd is naar Frankrijk.

5. Prognose leerlingenaantallen

Per 1 oktober wordt altijd een prognose gemaakt van het aantal leerlingen in de komende jaren. Daarbij spelen twee elementen een rol: wat is de instroom in de brugklas en hoe gaan de leerlingen over binnen de school?

Het antwoord op de eerste vraag wordt berekend door het gemiddelde belangstellingspercentage voor onze school vanuit het PO te vermenigvuldigen met de te verwachten uitstroom uit het PO. Die uitstroom kunnen we voor een aantal jaren baseren op de aantallen leerlingen die nu op de basisschool zitten in de diverse groepen (dat vragen we om de paar jaar op). Je kunt daarbij optimistisch zijn, pessimistisch of het gemiddelde daarvan. Er is voor dat laatste gekozen. Voor de uitstroom uit het PO voor de jaren daarna baseren we ons op prognosegegevens vanuit de gemeente. Zie het schema op de volgende pagina.

Het antwoord op de tweede vraag wordt berekend door na te gaan hoe die overgangen de laatste jaren zijn gegaan en daar een reëel gemiddelde van te nemen.

Met behulp van deze gegevens wordt de prognose berekend die op pagina 18 staat. Ter vergelijking is daar bij gezet een prognose die in januari 2018 door de gemeente is opgesteld. Die prognose is opgesteld op basis van de raming van de basisgeneratie (= het aantal 12-13 jarigen) in 2018. Inmiddels is deze raming van de basisgeneratie naar boven bijgesteld. Een prognose van Verus uit 2020 op basis van deze bijgestelde raming van de basisgeneratie laat op lange termijn een leerlingenaantal voor het Altena College zien van rond 1135 ipv 1050.

Altena College Sleeuwijk, instroom brugklas + prognose, per 1-10-2021																																			
Naam School	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	18	19	20	21													
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	19	20	21	22																						
d' Uylenborch Almkerk	24	15	45	27	36	17	29	14	39		22		27		19		20		63%	60%	47%	48%													
De Alngaard Almkerk	6	2	15	5	23	7	14	1	17		17		12		17		8		33%	33%	30%	7%													
De Halm Almkerk	8	6	5	2	13	6	7	6	7		12		6		15		15		75%	40%	46%	86%													
De Zaaier Andel	29	2	26	9	26	6	33	10	23		23		19		16		23		7%	35%	23%	30%													
De Sprankel Dussen	5	1	4	4	7	4	9	2	5		7		2		10		10		20%	100%	57%	22%													
De Regenboog Nieuwendijk	27	8	24	11	33	19	32	12	40		41		22		26		27		30%	46%	58%	38%													
De Parel Giessen/Rijswijk	43	22	34	22	46	21	35	12	32		27		34		33		44		51%	65%	46%	34%													
B. Verschoorschool S'wijk	9	2	9	3	14	3	12	4	8		14		11		8		7		22%	33%	21%	33%													
De Morgenster S'wijk	40	16	54	30	62	35	60	30	52		46		36		53		49		40%	56%	56%	50%													
B. Sigmondschool W'dam	19	7	15	8	19	6	19	10	21		10		8		16		9		37%	53%	32%	53%													
Het Baken	29	13	39	27	44	24	59	26	38		50		50		46		38		45%	69%	55%	44%													
't Kompas W'dam	36	15	22	13	29	11	35	13	23		40		24		29		36		42%	59%	38%	37%													
Eben Haëzer W'chem	35	15	29	14	29	15	21	7	24		21		29		20		16		43%	48%	52%	33%													
't Ravelijn W'chem	17	5	20	8	14	1	7	3	15		14		20		21		13		29%	40%	7%	43%													
Oudendijk W'chem	10	2	15	6	16	9	10	4	17		14		12		18		20		20%	40%	56%	40%													
Totaal uitstroom po / instroom	337	131	356	189	411	184	382	154	361	0	358	0	312	0	347	0	335	0																	
Percentage hofleveranciers	38,87%		53,09%		44,77%		40,31%														21-22	20/21													
Instroom andere scholen		65		46		45		72													72 elders =	45													
Doublanten brugklas		6																			10 Bommelerwaard	11													
Totaal in brugklas		202		235		229		226		0		0		0		0		0			19 Aalburg	10													
																					29 Boven Merwede	15													
																					14 divers	9													
Prognose hofleveranciers	155		142		171		153		144		143		125		139		134																		
Prognose overige scholen	65		60		55		45		50		50		50		50		50																		
Prognose totaal pessimist	220		202		226		198		194		193		175		189		184																		
Gemiddeld			225		252		222		216		215		194		210		204																		
Prognose hofleveranciers	155		178		212		191		181		179		156		174		168																		
Prognose overige scholen	65		70		65		55		57		57		57		57		57																		
Prognose totaal optimist	220		248		277		246		238		236		213		231		225																		
Historie	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018																									
Totaal uitstroom po / instroom	339	190	379	217	391	225	380	188	407	204	405	212	395	181	381	198	393	171	362	155															
Percentage hofleveranciers	56,05%		57,26%		57,54%		49,47%		50,12%		52,35%		45,82%		51,97%		43,51%		42,82%																
Instroom overige scholen	46		59		55		84		71		78		63		70		56		71																
Doublanten brugklas		2		0		1		1		0		4		8		6		2																	
Totaal in brugklas		238		276		281		273		275		294		252		274		227		226															
Gemiddelde toelatingen	48,85%		van de hofleveranciers		63		van de overige scholen														(aantallen PO opgevraagd 10-2019)														
Gemiddeld laatste 4 jaar	45,58%		van de hofleveranciers		52		van de overige scholen																												
Prognose pessimistisch	40 %				zie boven																prognose 1 oktober 2021														
Prognose optimistisch	50 %				zie boven																														

Maar belangrijker is dat de overheid allerlei reguliere kostenstijgingen veruit onvoldoende heeft gecompenseerd. Dat belooft meer geld dan de extra's in het kader van de prestatiebox. Netto is er dus stevig bezuinigd door de overheid.

Voor de jaren 2021-2022 en 2022-2023 is er evenwel veel extra geld toegezegd aan het onderwijs in het kader van het NPO = Nationaal Plan Onderwijs, bedoeld om corona-achterstanden in te halen. De school heeft daar een heel plan voor gemaakt. En substantieel onderdeel daarvan is klassenverkleining. In normale omstandigheden zou het aantal klassen in 2021-2022 op 45 of zelfs 44 uit moeten hebben gekomen. Dankzij de extra gelden konden 48 klassen worden gemaakt en konden op diverse plaatsen extra groepen in de bovenbouw worden gecreëerd. Daardoor is het gemiddeld aantal leerlingen per klas én per groep lager dan ooit. De extra gelden zijn evenwel bedoeld voor 2 schooljaren (waarbij de intentie overigens is het over drie jaar uit te smeren), zodat deze lagere aantal naar het zich laat aanzien tijdelijk zijn, tenzij een deel van de NPO-gelden structureel wordt.

7. Onderwijstijd

Na veel discussie en onrust in het onderwijs over voortdurende verandering van de regels rond onderwijstijd is er thans rust ontstaan op dit terrein. De regels zijn samengevat nu als volgt:

- Er is een norm van 1000 uur in alle niet examenklassen; in de examenklassen is de norm 700 uur.
- Er mag over de leerjaren heen gemiddeld worden; dat betekent dat over de gehele schoolloopbaan in het mavo 3700 uur gehaald moet worden, in de havo 4700 uur en in het atheneum 5700.
- Er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen verplichte uren voor alle leerlingen en maatwerkuren.

In andere jaren volgde hierop een berekening met de volgende elementen:

- I. Allereerst is berekend het aantal geplande lesdagen. Hierbij is rekening gehouden met de geplande uitval uit de jaarplanning. Het aantal geplande lesdagen in 2020-2021 was Dit komt overeen met weken.
- II. Vervolgens is de incidentele lesuitval berekend. In de schema's waarmee dat gedaan wordt, is echter een deel van de geplande uitval ook meegenomen. Vanwege de vergelijkbaarheid met eerdere jaren is dat zo gelaten.
- III. Tot slot wordt het aantal geplande lesweken gecombineerd met het aantal wekelijkse lessen, de incidentele lesuitval en de eventuele extra's voor onderwijstijd.

De conclusie was alle jaren dat ruimschoots aan de eis m.b.t. de onderwijstijd was voldaan.

Voor 2020-2021 is deze exercitie echter niet gemaakt. De reden staat hieronder:

De planning voor 2020-2021 was conform de normale gang van zaken in school.
Met die planning en rekening houdend met de lesuitval (gepland en incidenteel) wordt de onderwijstijd ruimschoots gehaald.
De periode tot half december 2020 was in zoverre al bijzonder dat er geen excursies plaatsvonden vanwege corona.
Er was ook vrijwel geen nascholing en er werd heel weinig vergaderd.
Deze periode was dus niet zo representatief voor wat betreft onderwijstijd.
Dat was nog meer het geval vanaf half december 2020, omdat toen een landelijke lockdown werd afgekondigd.
Enkele dagen daarvoor had de school dat al gedaan vanwege het hoge aantal besmettingen.
Vanaf januari 2021 mochten examenklassen wel naar school, maar andere klassen niet.
Om te voorkomen dat leerlingen thuis uren achtereen achter een scherm zitten zijn de lessen in die periode ingekort tot 30 minuten.
Aan het einde van het jaar was sprake van een hybride situatie waarbij de helft van de leerlingen op school was en de andere helft thuis.
Er is in die periode weinig getoetst, maar als dat wel gebeurde was het in de vorm van een repetitieweek.
Qua onderwijstijd was het een dermate afwijkend jaar dat het niet zinvol is berekeningen te maken.
Dat is daarom ook niet gedaan voor 2020-2021.

8. Opbouw personeelsbestand

Schoolleiding					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25					0
25 - 34		1			1
35 - 44		1		1	2
45 - 54					0
55 - 59					0
> 59		3			3
Totaal	0	5	0	1	6
Docenten					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25	3		5		8
25 - 34	5	9	11	1	26
35 - 44	2	2	15		19
45 - 54	4	4	5	3	16
55 - 59	3	4	5	1	13
> 59	2	8	3	2	15
Totaal	19	27	44	7	97
OOP					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25					0
25 - 34					0
35 - 44		1	1		2
45 - 54	1		11	1	13
55 - 59		2	5	1	8
> 59	2	3	8		13
Totaal	3	6	25	2	36

9. Ziekteverzuim en bedrijfsgezondheidszorg

De school heeft een contract voor de bedrijfsgezondheidszorg met de ArboUnie Tilburg/Waalwijk. Jaarlijks wordt met de ArboUnie het ziekteverzuim in het afgelopen jaar geëvalueerd.

Bij ziekteverzuim spelen twee elementen een rol: het verzuimpercentage en de verzuimfrequentie.

Het ziekteverzuimpercentage zegt op zich nog niet veel over de hoeveelheid uitgevallen lessen. Als lessen kunnen worden opgevangen door een vervanger is er immers geen sprake van lesuitval.

In een overzicht over de laatste jaren is het beeld als volgt:

schooljaar	Verzuimpercentage school	Verzuimfrequentie school	Lesuitval door ziekte en ziekenhuis / dokter	Jaar	Verzuimpercentage landelijk	Verzuimfrequentie landelijk
2004-2005	5,0	1,7	2,9	2004	5,6	1,5
2005-2006	3,2	1,8	3,0	2005	5,4	1,5
2006-2007	2,7	1,7	2,2	2006	5,0	1,6
2007-2008	3,5	1,7	2,6	2007	5,0	1,7
2008-2009	2,8	1,7	2,5	2008	5,2	1,6
2009-2010	3,9	1,4	2,3	2009	5,2	1,7
2010-2011	4,3	1,3	2,4	2010	5,0	1,5
2011-2012	5,0	1,3	1,8	2011	5,1	1,6
2012-2013	3,5	1,4	1,8	2012	5,3	1,6
2013-2014	4,9	1,0	1,4	2013	5,1	1,6
2014-2015	5,1	1,4	1,8	2014	5,0	1,5
2015-2016	3,3	1,1	1,4	2015	5,0	1,5
2016-2017	2,7	1,3	1,5	2016	5,2	1,7
2017-2018	2,5	1,3	2,0	2017	5,4	1,5
2018-2019	3,6	1,2	1,9	2018	5,8	1,7
2019-2020	3,8	0,8	1,4	2019	5,6	1,6
2020-2021	4,5	0,9	???)	2020	5,6	1,3

*) : vanwege een langdurige lockdown in 2020-2021 niet adequaat te berekenen.

Meer gedetailleerd is het beeld van de laatste jaren als volgt:

Totalen in	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014
verzuimmeldingen		106	170	185	189	175	211	226
verzuimpercentage	4,50%	3,82%	3,59%	2,47%	2,70%	3,27%	5,12%	4,89%
wv kort	0,44%	0,41%	0,75%	0,82%	0,72%	0,68%	0,78%	0,65%
wv middel	0,66%	0,23%	0,44%	0,40%	0,11%	0,14%	0,38%	0,91%
wv lang	3,40%	3,18%	2,39%	1,26%	1,87%	2,44%	3,97%	2,77%
meldingsfrequentie	0,85 *)	0,80 *)	1,23	1,32	1,32	1,11	1,35	0,95
	vanaf december lockdown	vanaf maart tijd lockdown						
	*) : meldingsfrequentie was tijdens lockdown duidelijk lager dan tijdens normale schoolweken							

Het algemeen beeld dat uit de bovenstaande en onderliggende statistieken naar voren komt over het Altena College is als volgt:

- De school zit substantieel onder het landelijk gemiddelde voor wat betreft het verzuimpercentage. In 2020-2021 was het wel wat hoger dan normaal, met name vanwege corona-besmettingen. Enkele personeelsleden waren hierdoor meerdere dagen, tot soms enkele weken afwezig. Eén docent is vanwege long-covid al bijna een jaar afwezig. Bij het verzuim is er slechts een beperkte relatie met de werkzaamheden op school.

- Het kortverzuim was laag
 - Wij hebben weinig verzuim vanwege psychische klachten.
 - Wij hebben 1 personeelslid dat 5 keer heeft verzuimd en 1 die 4 keer heeft verzuimd in 2020-2021.
- Het ziekteverzuim van personeelsleden wordt al jaren bijgehouden. Zo wordt het verzuim per personeelslid systematisch in beeld gebracht en vergeleken met het verzuim in voorgaande jaren. In gevallen waarin dat zinvol en reëel is wordt met personeelsleden die een relatief hoge verzuimfrequentie hebben een gesprek gevoerd. Soms vindt daarbij een doorverwijzing naar de bedrijfsarts plaats.

In het kader van preventie en aandacht voor het welbevinden van personeelsleden is vanaf 2007 een LPO, een leeftijdsperiodiek onderzoek, aangeboden aan de personeelsleden. Dit geschiedt volgens een schema waarbij ieder standaard eenmaal per 5 jaar aan een LPO kan deelnemen. Het LPO is een onderzoek bij de bedrijfsarts naar allerlei fysieke zaken, zoals cholesterol, urine, gewicht, lengte, bloeddruk, ogen, gehoor, hartfilmpje. Daar hoort ook een vragenlijst bij, die naast de feitelijke medische gegevens de basis vormt voor een gesprek met de bedrijfsarts. Vanwege corona is de uitvoering van het LPO thans wat vertraagd. In de praktijk nemen vrijwel alle personeelsleden die een LPO krijgen aangeboden ook feitelijk deel aan het LPO. In enkele gevallen is het resultaat van het LPO aanleiding tot verder onderzoek geweest.

De school doet in lijn met de missie, visie en waarden zijn best de school ook voor personeelsleden tot een plaats te maken waar men zich thuis voelt en met plezier kan werken en leven.

10. Functioneringsgesprekken / ontwikkelingsgesprekken

In 2020-2021 zijn wederom diverse functioneringsgesprekken / ontwikkelingsgesprekken gevoerd met personeelsleden, al was het aantal beperkter dan normaal vanwege de lockdown. Er worden gesprekken gevoerd met leden van de schoolleiding, leden van het OOP en met docenten. De voorbereiding bestaat telkens uit het invullen van een eigen reflectie door degene met wie het gesprek wordt gevoerd. Daarvoor wordt een afgesproken gespreksformulier gebruikt. Tijdens het gesprek is de eigen reflectie van het personeelslid het uitgangspunt.

Bij de gesprekken met docenten wordt als extra input voor het gesprek regelmatig gebruik gemaakt van een kijkwijzer die wordt ingevuld als een les wordt bezocht en van een enquête onder leerlingen. Bij nieuwe docenten gebeurt dat altijd, bij langer zittende docenten in overleg.

Door de jaren heen zijn bij de enquêtes, samengevat, de scores behaald zoals die op de volgende pagina staan. Bestudering van de gemiddelde scores geeft het volgende beeld.

In het Schoolplan is als norm gesteld 3,5. Gemiddeld scoren de docenten die zijn meegenomen in het gemiddelde van 2020-2021 daar ruim boven.

Vanaf 2016-2017 is met een deels aangepaste enquête gewerkt. Enkele oude vragen zijn verdwenen omdat ze te weinig toegevoegde waarde bleken te hebben. Enkele nieuwe vragen zijn toegevoegd. Van die vragen zijn dus geen vergelijkende gegevens van eerdere jaren beschikbaar.

Vanaf 2016-2017 wordt in plaats van of soms naast de enquête ook gebruik gemaakt van lesbezoeken aan de hand van een ontwikkelde kijkwijzer. Zie de volgende pagina voor het overzicht.

Op de onderliggende onderdelen is de score ook vrijwel altijd 3,5 of meer. In nog maar één geval zit de score daar onder. Bij 5.6, de nieuwe vraag “De leraar vat aan het einde van de les het geleerde nog een keer samen” is de score 3,1. Dat doen docenten dus nog niet vaak. Dit element is ook meegenomen in de kijkwijzer en wordt tijdens de functioneringsgesprekken besproken.

Opvallend zijn de hoge scores bij “De leraar is enthousiast voor zijn vak”. Gelukkig is ook de score “De leraar verzorgt altijd een dagopening bij het 1^e uur” hoog. Ook de scores op het gebied van mentoraat zijn prima. Het totale beeld is zeker bevredigend tot goed, maar er blijven ook aandachtspunten zoals de afwisseling van werkvormen en de controle of de leerlingen de uitleg goed hebben begrepen.

Bij dit laatste moet wel worden aangetekend dat leerlingen de meer impliciete controle door de docent niet altijd als controle ervaren en alleen een score geven op de meer expliciete controle.

			2005 t/m 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
leertijd	3.1	De leraar begint op tijd met de les	3,9	4,1	4,1	4,0	4,2	4,3
	3.2	De leraar eindigt de les niet voortijdig (dwz de les gaat door tot het einde)	3,8	3,8	3,9	3,8	4,1	4,0
	3.3	De leraar benut het lesuur op een goede manier	4,0	4,2	4,1	4,0	4,3	4,3
	3.4	De leraar geeft een redelijke hoeveelheid huiswerk op	3,7	3,7	3,7	3,7	3,9	3,8
pedagogiek	4.1	De leraar toont respect voor de leerlingen	4,1	4,3	4,3	4,2	4,4	4,4
	4.2	De leraar heeft een prettig contact met de leerlingen	3,9	4,0	4,0	3,9	4,2	4,3
	4.3	De leraar zorgt ervoor dat leerlingen goed met elkaar omgaan	3,8	3,9	3,8	3,8	4,0	4,1
	4.4	De leraar behandelt leerlingen gelijk	4,0	4,1	4,0	4,1	4,2	4,1
	4.5	De leraar kan goed orde houden	3,7	3,6	3,6	3,6	4,1	4,1
	4.6	De leraar kan goed omgaan met kritiek van leerlingen	3,6	3,7	3,8	3,8	4,0	4,0
	4.7	De leraar is enthousiast voor zijn vak	4,4	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5
	4.8	De leraar geeft de leerlingen hoop op een goede prestatie	3,9	4,1	4,0	3,9	4,2	4,2
organisatie	5.1	De lessen van de leraar zijn goed georganiseerd	3,8	4,1	3,9	3,9	4,2	4,2
	5.2	De leraar geeft het doel van de les duidelijk aan	--	3,8	3,7	3,6	3,9	4,2
	5.3	De leraar geeft duidelijk aan wat hij van de leerlingen verwacht	3,8	3,8	3,8	3,5	3,9	4,0
	5.4	De leraar spreekt duidelijk en begrijpelijk	4,1	4,2	4,1	3,9	4,2	4,4
	5.5	De leraar maakt goed gebruik van het bord en andere hulpmiddelen	4,1	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4
	5.6	De leraar vat aan het einde van de les het geleerde nog een keer samen	--	2,9	2,9	2,9	2,9	3,1
	5.7	Het niveau van de repetities sluit goed aan op de stof	3,7	3,7	3,5	3,7	4,0	3,8
	5.8	Gemaakte repetities worden zodanig nabesproken dat we er wat van leren	--	3,6	3,6	3,4	3,7	3,6
didactiek	6.1	De leraar legt goed uit	3,9	4,0	3,9	3,8	4,2	4,2
	6.2	De leraar sluit goed aan bij wat leerlingen al weten	3,7	3,7	3,6	3,6	3,8	3,8
	6.3	De leraar leert ons hoe we zijn vak het beste kunnen leren en opgaven kunnen aanpakken	--	3,6	3,7	3,4	3,8	3,7
	6.4	De leraar controleert of de leerlingen de uitleg begrijpen	3,5	3,5	3,4	3,4	3,6	3,7
	6.5	De leraar geeft duidelijk aan wat goed of fout is en waarom	--	4,0	3,9	3,8	4,1	4,0
	6.6	De leraar leert de leerlingen kritisch te zijn op antwoorden	3,5	3,7	3,7	3,4	3,8	3,7
	6.7	De leraar komt meestal terug op het huiswerk	3,9	3,9	3,8	3,8	4,1	3,9
	6.8	De leraar stimuleert dat alle leerlingen goed meedoen	3,7	3,8	3,8	3,7	4,0	4,0
	6.9	De leraar zorgt voor afwisseling in werkvormen	3,4	3,4	3,6	3,5	3,4	3,7
	6.10	De leraar leert de leerlingen zelfstandig te werken	3,7	3,8	3,9	3,8	4,0	4,1
	6.11	De leraar laat de leerlingen ook zelfstandig werken	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,3
iden titei	13.1	De leraar verzorgt altijd een dagopening bij ons 1e uur van de dag	4,6	4,7	4,9	4,6	4,5	4,7
	13.2	Wat de leraar zegt en doet is in overeenstemming met elkaar	3,8	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1
mentoraat	7.1	De mentor is goed op hoogte van de resultaten van zijn mentorleerlingen	4,4	4,3	4,5	4,6	4,6	4,3
	7.2	De mentor heeft belangstelling voor zijn mentorleerlingen	4,2	4,4	4,1	4,7	4,4	4,3
	7.3	De mentor is bereid om te helpen bij problemen	4,3	4,5	4,3	4,6	4,6	4,5
	7.4	De mentor bevordert de goede sfeer in de klas	3,8	4,1	3,5	4,6	4,2	4,1
	7.5	De mentor treedt goed op bij problemen in de klas	3,9	4,2	3,6	4,4	4,2	4,0
		Gemiddeld	3,9	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1